

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Гончаров Игорь Владимирович

Организационно-экономические принципы формирования механизма развития промышленности стран ЮВА в условиях региональной интеграции

Специальности: 08.00.14 – Мировая экономика; 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2007

Работа выполнена на кафедре мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Кузнецова Наталия Петровна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ларченко Любовь Васильевна
кандидат экономических наук, доцент
Филимонова Нонна Александровна

Ведущая организация: **Северо-Западная академия
государственной службы**

Защита состоится «___» _____ 2007г. в ___ час. на заседании Диссертационного совета Д.212.232.34 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Санкт-Петербургском Государственном Университете по адресу: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 62, экономический факультет, ауд. _____

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени А.М. Горького Санкт-Петербургского Государственного Университета.

Автореферат разослан “___” _____ 2007г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

В.И. Капусткин

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы. Вторая половина XX в. характеризуется возрастающей ролью международных отношений, дальнейшим увеличением масштабов хозяйственной деятельности, углублением международного разделения труда, расширением связей между различными странами и регионами мира, развитием процессов глобализации и региональной интеграции различной природы. С этой точки зрения значительный интерес представляет регион ЮВА, который включает 11 стран - Бруней, Вьетнам, Индонезию, Камбоджу, Лаос, Малайзию, Мьянму, Сингапур, Таиланд, Филиппины и Восточный Тимор, производит 2% от общемирового выпуска продукции и услуг, объединяет 581 млн. человек, или около 9% мирового населения. Именно поэтому регион представляет потенциальное поле экономических и геополитических интересов не только крупнейших стран, в том числе и России, но и отдельных макрорегионов мирового хозяйства.

Страны ЮВА имеют множество черт и признаков сходства и различия. Их особенности создают неповторимый образ, определяющий уникальный путь развития как отдельных стран, так и всего региона в целом. Существенные различия между странами региона ЮВА отражаются в ряде социально-экономических показателей, географических, природно-климатических и историко-политических параметров, а именно: неравномерности темпов экономического роста и уровней экономического развития; противоположных геополитических интересах; в различиях государственного строя; в разнообразии географического положения; в направлениях и методах интеграции и др., что во многом затрудняет поиски путей формирования регионального интеграционного комплекса, способного эффективно достигать межнациональных экономических и социально-политических целей и противодействовать внешним деструктивным влияниям.

Несмотря на относительные успехи в экономическом развитии в последние десятилетия, такие как достижение темпов роста ВВП более высоких, чем у экономически развитых стран, развитие внешнеторговых отношений, формирование позитивной кредитной истории, совершенствование механизмов антикризисного управления экономикой, создание зоны свободной торговли АФТА, в странах региона остается ряд фундаментальных нерешенных проблем, требующих теоретической проработки для повышения обоснованности и достоверности принятия решений в сфере управления национальными экономиками и региональными интеграционными процессами. Среди актуальных проблем национального и регионального плана выделяются следующие: сокращение импортной зависимости и параллельное снижение доли сырьевого сектора в

экспорте; повышение уровня финансовой стабильности; увеличение национальной конкурентоспособности; снижение уровня бедности населения; повышение квалификации работников и обеспечение потребности в квалифицированных кадрах; снижение уровня преступности и коррупции; гармонизация этнических, конфессиональных, культурных, экономических, политических и других отношений в отдельных государствах и между странами региона; выработка общей политики и нахождение консенсуса по целому ряду вопросов, возникающих при сближении их экономик. В этом контексте методологический и практический интерес представляет поиск путей развития региональных основ промышленности стран ЮВА и на этой основе региональной интеграции стран ЮВА, их включения в международные процессы транснационального сотрудничества. Это ставит актуальные задачи не только перед самими государствами, но и международными региональными и глобальными организациями, оказывающими влияние на регион ЮВА.

Степень научной разработанности проблемы. Современная наука имеет в своем распоряжении богатую предысторию исследований в области экономического развития, промышленности и интеграции.

В работах таких известных ученых, как: Вильгельм Репке, Морис Аллэ, Бела Баласса, Сидней Рольф, Юджин Росту, Гуннар Мюрдаль, отражены эволюция теорий международной экономической интеграции и воззрения авторов на движущие силы и механизмы сближения экономик. Одной из основных проблем региональной интеграции стран ЮВА является поиск компромисса между максимальной национальной свободой и сохранением выгод от международного сотрудничества. Эта тема вошла в круг научных интересов Ричарда Купера и Яна Тинбергена.

Основные аспекты развития мировой экономики, содержатся в трудах А.И. Погорлецкого, С.Ф. Сутырина, В.Г. Шерова-Игнатьева, А.Ю. Цыцыревой.

Вопросы экономического роста и развития разных стран мира рассматривали целый ряд ученых, таких как Н.П. Кузнецова, чьи исследования посвящены проблемам интенсификации производства, историко-экономическому анализу крупномасштабных регионов мирового хозяйства. Ф. Бродель и А. Гершенкрон, которые выдвинули идею «полюсов роста»-«периферии»и «центра». А.Луис и Фриц Хонде рассматривали пользу, которую могут получить малые экономики от усиления производственной специализации, с учетом конкурентных преимуществ, на мировых рынках. С. И. Тюльпанов и В. Л. Шейнис исследовали характер экономического роста капиталистических стран в эпоху индустриализации. С.И. Дорофеев установил обратно пропорциональную зависимость

между показателями уровня развития экономик и темпами экономического роста капиталистических стран.

Концептуальные основы управления в промышленности изложены в работах К. Боумена, П. Дойля, П.Ф. Друкера, У. Кинга, О.Т. Лебедева, М.Портера, А. Томпсона, Д. Фридмана. Актуальные направления современной промышленной политики стран ЮВА отражены в официальных документах АСЕАН, национальных министерств и ведомств.

Особенности экономик стран ЮВА были рассмотрены В.Д. Андриановым, который выделил следующие этапы их индустриализации: создание импортозамещающих отраслей, базовых отраслей и экспортного потенциала и, наконец, наукоемких отраслей, отмечал сжатие стадий развития производственных сил и высокие темпы экстенсивного роста промышленности региона.

Однако, несмотря на обширные исследования в области международного сотрудничества, макроэкономики и управления, остается неразработанными проблемы связанные с современными тенденциями в области экономической интеграции и индустриализации стран ЮВА. Мало изучены вопросы формирования механизмов развития промышленности региона и национальной специфики экономического роста и развития.

Целью исследования является формулирование организационно-экономических принципов формирования механизма развития промышленности стран региона ЮВА в условиях региональной интеграции.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие **задачи**:

- на основе последовательного кластерного анализа осуществить международное сопоставление уровней экономического развития и индустриализации стран ЮВА;
- выявить, классифицировать и исследовать основные проблемы и региональные особенности развития промышленности стран ЮВА;
- обосновать систему показателей комплексного анализа состояния и тенденций развития промышленности;
- усовершенствовать методику исследований динамики развития промышленности стран ЮВА, используя анализ корреляционных связей объемов промышленного производства за ряд лет, с комплексом макроэкономических показателей;
- на основе системного анализа определить и детализировать специфику многоуровневых интеграционных процессов промышленности региона, учитывающую обеспечение его экономической безопасности;

- классифицировать факторы, определяющие развитие региональных экономик и повышение конкурентоспособности отраслей промышленности стран ЮВА с использованием категории национального промышленного комплекса (НПК);
- выявить пути снижения импортной зависимости и развития собственных высокотехнологичных производств;
- на основе изучения динамики изменения трудоемких, капиталоемких и высокотехнологичных отраслей разработать методический подход к анализу сравнительных конкурентных преимуществ отраслей промышленного экспорта стран ЮВА;
- определить возможные перспективы и направления развития интеграционных процессов в промышленности стран региона;
- сформулировать систему организационно-методических принципов реализации региональных интеграционных процессов в промышленности и формирования механизма промышленного развития стран ЮВА;
- разработать модель динамической взаимосвязи экономического потенциала, типов экономического роста, этапов интеграции и комбинации факторов роста при формировании механизма развития промышленности;
- Разработать методологический подход развития региональных промышленных комплексов, основанный на саморегулировании и государственном регулировании экономических процессов.

Объектом исследования является промышленный сектор стран Юго-Восточного азиатского региона.

Предметом исследования выступает разработка организационно-экономических методов формирования механизма развития промышленности стран региона ЮВА.

Методологическая основа диссертации. Для решения сформулированных в работе задач использовались общенаучная методология и принципы исследования (анализ и синтез, комплексный, системный и логический методы, сравнение, индукция и дедукция, абстракция). В диссертации активную роль играют методы системного, экономико-статистического, логического и сравнительного анализа.

Теоретической основой исследования являются методические принципы, изложенные в трудах российских и зарубежных ученых, а также критически осмысленные положения и выводы отечественных и зарубежных аналитиков по теме исследования.

Информационная база исследования. Основными источниками информации послужили отчеты и методические документы рабочих групп и комиссий международных организаций: МВФ, ООН, Азиатского Банка Развития, АСЕАН.

Исследование также базируется на теоретических и справочно-информационных материалах, опубликованных в открытой печати, а также на информации, полученной автором в процессе выполнения данного научного труда.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

а) 08.00.14 – Мировая экономика

1) Развита методика исследований динамики развития промышленности стран региона ЮВА на основе анализа корреляционных связей добавленной стоимости, созданной промышленностью, с комплексом макроэкономических показателей, что позволяет развить концептуальные положения теории многофакторного анализа региональных интеграционных процессов в условиях макроэкономических регионов.

2) Предложен методический подход к анализу сравнительных конкурентных преимуществ отраслей промышленного экспорта стран ЮВА на основе изучения динамики изменения трудоемких, капиталоемких и высокотехнологичных отраслей, что позволяет развить положения теории национальных конкурентных преимуществ.

3) Сформулирована система организационно-экономических принципов последовательной и поэтапной реализации региональных интеграционных процессов в промышленности стран ЮВА, определяющая последовательность формирования механизма развития промышленности стран ЮВА и рациональные поиски вектора общих экономических интересов.

б) 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

4) Обоснована и предложена детализированная схема национального промышленного комплекса (НПК), как интегрирующей структуры, включающей структурированные элементы внешней среды, позволяющая расширить исследование поля факторов, интегрирующих процессы в сфере промышленности.

5) Обосновано введение системы показателей для комплексного анализа состояния и тенденций развития промышленности регионов, включая показатели структурного изменения промышленности; темпов роста добавленной стоимости, созданной промышленностью; структурного разнообразия промышленности, а также индексы относительных конкурентных преимуществ торговли.

б) Разработана модель развития и контроля промышленного комплекса на основе исследования положительных обратных связей с использованием матрицы корректирующей информации, осуществляемого при помощи саморегулирования и государственного регулирования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов работы в виде заключений, выводов, собранной проблемно-ориентированной информации для дальнейшего изучения процессов регионального развития промышленности стран ЮВА. Данные, полученные в результате исследования, могут также применяться в учебных целях студентами, обучающихся по курсам «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Экономическая теория» «Экономика зарубежных стран» и спецкурсам «Региональная экономическая интеграция» и «Экономика стран и регионов мира».

Практическую значимость данное исследование представляет для руководителей региональных структур управления промышленных предприятий, финансовых менеджеров, чьи профессиональные интересы распространяются на регион ЮВА. Совокупность использованных автором методик, результаты анализа и заключения о перспективах индустриального развития, могут быть использованы как при принятии важных стратегических региональных решений, выработке и совершенствовании национальных политик каждой из стран, нацеленных на общую цель развития промышленного производства региона ЮВА, повышение региональной и национальной стабильности, так и для формирования универсальных подходов развития промышленности экономических регионов.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования были опубликованы в трудах:

- VI Международной научно-практической конференции «Экономика, экология, и общество России в 21-м столетии», Санкт-Петербург, 2004 г.;
- V Международной научно-практической конференции «Финансовые проблемы и пути их решения: теория и практика», Санкт-Петербург, 2004г.;
- Межвузовской ежегодной научно-практической конференции «Экономика и управление в сфере услуг: перспективы развития» Санкт-Петербург, 2004 г.;
- Всероссийской научно-теоретической конференции «Россия в глобальном мире», Санкт-Петербург, 2003 г.;

– Научно-практической конференции «Социокультурные и коммуникативные аспекты проблем современного общества в условиях глобализации экономики», Санкт-Петербург, 2003 г.

– В сборнике научных трудов «Проблемы функционирования предпринимательских структур в рыночной экономике», Санкт-Петербург, 2005 г.;

– Евразийском международном научно-аналитическом журнале «Проблемы современной экономики», Санкт-Петербург, 2006 г.;

По результатам исследования опубликовано 7 работ общим объемом 1,5п.л.

Структура диссертации. Текст диссертации общим объемом 194 с. состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Библиографический список насчитывает 138 наименований.

II. Основные положения диссертации

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, сформулированы цели и задачи исследования, выдвинуты положения о научной значимости результатов исследования и возможности их практического использования.

В первой главе «Исследование особенностей экономического развития, интеграционных процессов и предпосылок индустриализации стран ЮВА» автор обобщает и систематизирует теории международных экономических отношений, рассматривает общенаучные методы и принципы использования системного анализа при изучении региональных экономических явлений. Обосновывается необходимость базирования исследования на принципах комплексности и системности, раскрывается содержание этих принципов; дается общий обзор экономического и политического положения стран ЮВА.

Автором был проведен анализ экономик стран ЮВА. На основе кластерного анализа 24 показателей экономического роста и развития региона ЮВА были выделены три кластера: 1 – беднейшие страны (Мьянма, Лаос, Камбоджа), 2 – страны, имеющие потенциал к развитию (Вьетнам, Филиппины, Таиланд, Индонезия, Малайзия), 3 – страны, близкие к экономически развитым государствам (Сингапур). Установлено, что ни одна из стран региона не может быть с полным правом отнесена к экономически развитым странам.

Для оценки уровня развития промышленности стран региона был проведен поэтапный кластерный анализ. На первом этапе рассматривались следующие региональные показатели: процентный вклад добывающей промышленности и сельского хозяйства в ВВП; процентный вклад обрабатывающей промышленности в ВВП; потребление

электроэнергии на душу населения (кВт.ч); добавленная стоимость, созданная в промышленности в пересчёте на одного работника. На первом этапе было установлено, что доля промышленного сектора в экономиках Лаоса и Мьянмы крайне мала, страны были охарактеризованы как индустриально не развитые и исключены из дальнейшего исследования. Остальные страны прошли анализ с использованием новой группы показателей, что позволило определить их в три кластера: 1– Сингапур; 2– Таиланд, Малайзия и Филиппины; 3–Вьетнам, Индонезия, Камбоджа. Было установлено, что стран, перешедших на постиндустриальный этап развития, в регионе ЮВА пока нет. Результаты общеэкономического исследования показали тесную связь с результатами исследования промышленного сектора.

В диссертационном исследовании доказано, что несмотря на неоднородность стран региона в области экономического и социального развития, их совместные и согласованные действия, основанные на научном подходе, могут в значительной мере увеличить потенциал роста промышленного производства.

Принцип комплексности в исследовании региона находит свое отражение в формулировке и оценке важнейших принципов успешного развития региона. Автором были сформулированы принципы обеспечения роста промышленного потенциала стран региона ЮВА. Исследование на основе экспертных оценок специалистов в области региональных экономических отношений и управления производством позволило проранжировать принципы по степени важности:

1. экономической и социальной безопасности стран;
2. соблюдения интересов национальных производителей;
3. эффективного привлечения и использования прямых иностранных инвестиций.
4. регионального сотрудничества и кооперации и интеграции;
5. обеспечения широкого доступного внутреннего спроса на производимую продукцию;
6. рационализации промышленности стран ЮВА на основе соблюдения требований взаимной интеграции;
7. снижения доли импортируемых компонентов при производстве продукции;
8. повышения технологичности, качества продукции и конкурентоспособности на мировых рынках;
9. приоритета интересов региона над интересами отдельных стран ЮВА в сотрудничестве с другими странами мира и международными организациями;

10. рационального расходования природных ресурсов;

11. развития международных производственных схем с особым учетом поддержки малого бизнеса и включения в предпринимательскую деятельность растущей части населения;

12. учета требований защиты окружающей среды;

Всего в опросе приняло участие семь экспертов. Значение коэффициента конкордации по группам принципов составило 0.876, что соответствует высокому уровню согласованности мнений экспертов и свидетельствует о концептуальной обоснованности предложенных принципов. Проверка коэффициента конкордации на значимость дала положительный результат (расчетное значение $\chi_p^2 = 79.75$ для нормы ошибки в 5% больше критического $\chi_T^2 = 19.68$).

Автором обстоятельно проанализированы основные формы региональной интеграции и сотрудничества, относящиеся к странам ЮВА, как многоуровневого процесса. С позиции ее географии, выделяются глобальный, надрегиональный, региональный, субрегиональный уровни интеграции.

Анализ показал, что значительную роль в развитии промышленности, в ее специализации и концентрации играют интеграционные процессы стран ЮВА глобального и регионального уровней на основе членства стран в международных экономических организациях (ВТО, АТЭС, АСЕАН и др.).

Степень вовлечённости стран ЮВА в интеграционные процессы всех уровней неодинакова и обусловлена различиями в экономическом развитии, исторически сложившимися особенностями хозяйствования, социокультурными характеристиками стран региона. Региональная интеграция стран ЮВА призвана снизить степень чувствительности к кризисным явлениям общего экономического пространства со стороны внешних факторов. Приоритет рассмотрения экономики региона как единой системы, несмотря на многочисленные межстрановые противоречия, обусловлен общемировой тенденцией к интеграции на региональном уровне, неизбежным компромиссам стран, и вместе с тем стремлением отстоять свой суверенитет в столкновениях с более сильными и экономически развитыми государствами.

В работе установлено, что региональные черты промышленного развития стран ЮВА во многом определяют уровень и перспективы региональных и глобальных интеграционных процессов, социокультурные и профессиональные особенности ведения

хозяйства, политические факторы и общеэкономическое положение той или иной страны и региона в целом.

На основе анализа показателей промышленного производства региона ЮВА были выделены три сферы промышленного производства, в которых страны региона обладают значительными производственными мощностями и имеют соответствующий объём выпуска продукции: пищевая и табачная, химическая промышленность и электроника и машиностроение.

Для определения степени взаимосвязи ряда макроэкономических показателей и общего вклада промышленности в развитие региональных экономик, автором установлены коэффициенты корреляции Пирсона, показывающие зависимости добавленной стоимости, созданной отраслями промышленности в расчете на душу населения от экспорта и импорта, иностранных инвестиций (отдельно выделены отношения стран в рамках АСЕАН), производительности труда, государственному финансированию экономики за 1996-2003гг. (см. табл.1).

Таблица 1

Коэффициенты корреляции добавленной стоимости с рядом факторов, созданной отраслями промышленности в расчете на душу населения за 1996-2003 г.¹

	Кам-боджа	Индонезия	Лаос	Малайзия	Мьянма	Филиппины	Сингапур	Таиланд	Вьетнам
Экспорт	0.969	0.205	-0.062	0.592	0.970	-0.608	0.266	0.119	0.997
Импорт	0.857	0.271	-0.481	0.671	-0.787	-0.431	0.624	0.573	0.959
Импорт из стран АСЕАН	0.760	0.411	0.636	0.453	-0.480	-0.366	0.123	0.383	0.722
Экспорт в страны АСЕАН	0.943	-0.125	0.689	0.512	0.972	-0.418	0.380	0.061	0.621
Производительность труда в промышленности	-0.932	0.985	0.230	0.912	0.281	0.950	0.319	0.961	0.915
Расходы государства на экономику, инфраструктуру и социальные нужды	0.961	0.903	0.113	0.764	-0.788	0.868	0.282	0.967	-0.497
Расходы государства на промышленность	0.154	0.655	0.248	0.450	-0.796	0.605	-0.420	0.765	0.710
Поток прямых инвестиций, из стран АСЕАН	-0.581	0.382	-0.298	-0.229	-0.617	-0.412	0.241	-0.188	-0.832
Поток прямых международных инвестиций	-0.792	0.363	-0.289	0.119	-0.496	0.247	-0.018	-0.389	-0.637

Коэффициенты корреляции колеблются от высоких положительных (по производительности труда) до отрицательных значений (по инвестиционным потокам), что отражает широкий диапазон возможного многообразия форм и состояний региональных экономических процессов, уровень политической стабильности, общей бизнес культуры,

¹ Статистические данные, доступные для анализа по десяти странам региона ограничиваются 2003 г.

позволяет проследить степень взаимосвязи между выбранными параметрами, степень синхронности их изменения.

Рассчитанные автором средние коэффициенты корреляции факторов с добавленной стоимостью созданной промышленностью по девяти странам ЮВА, находятся в интервале от -0.93 до 0.98, демонстрируя наибольшую взаимосвязь с расходами государства на экономику и производительностью труда. Показатели инвестиций имеют преимущественно отрицательную связь, что объясняется расхождением во времени прямых инвестиций и получением дохода от производства (долговременный эффект от инвестиций).

Во второй главе «Региональные аспекты развития промышленности стран как объект системного и комплексного исследования» анализируются принципиальные особенности промышленности стран ЮВА: дешевый труд, используемый на сборочных линиях и конвейерах, привлекающий в регион многочисленных зарубежных инвесторов различных отраслей промышленности; высокий уровень специализации на сборочных производствах, где зачастую используется отсталое в техническом плане производственное оборудование, слабая социальная защищенность работников и варианты ухода зарубежных партнеров от экономической ответственности.

В работе доказано, что преуспевают в группе исследуемых национальных экономик те страны, где ниже совокупность рисков, благоприятнее бизнес-среда, удобнее географическое положение и т.д.

Развивая положения методологии исследования промышленности, автор использует такое интегрирующее понятие, как национальный промышленный комплекс (НПК), который включает отрасли промышленного производства, используемые технологии, инвестиции и т.д. Это позволяет систематизировать исследование промышленности по возможным направлениям совместной деятельности в области технологий, подготовки кадров, развития инфраструктуры и т.д., включить факторы внешней и внутренней природы и систему интеграционных связей, обеспечивая базу для проведения системного анализа перспективных направлений развития интеграционных процессов в промышленности.

Такой аналитический подход особенно важен, когда объект исследования сложно структурирован, а его отдельные элементы многообразны и неоднородны: промышленность региона представлена множеством отраслей различной степени технологичности и ресурсоемкости, а их развитие, значительно варьируется по странам региона.

В Сингапуре и Малайзии развитие высокотехнологичных отраслей было наиболее успешным, тогда как страны Индокитая, Филиппины, Таиланд и Индонезия в разной степени остаются позади по уровню развития и структуре промышленного сектора.

Несмотря на то, что все страны региона экспортируют высокотехнологичную продукцию, ее производство в странах ЮВА представляет собой преимущественно конвейерную сборку на основе импортных компонентов. Лишь Сингапур и Малайзия на сегодняшний день способны создавать свои технологии и углублять производства. В этой ситуации особое значение приобретает возможность развивать добывающие отрасли и обеспечить ресурсную базу формирующимся новым отраслям промышленности.

Обстоятельный анализ сырьевых ресурсов стран ЮВА показал большие и разнообразные сырьевые возможности региона, которые включают значительные разведанные и подтвержденные месторождения широкого ряда сырьевых источников. Страны ЮВА занимают ведущие позиции в мире по добыче цветных, редкоземельных металлов и промышленных минералов. Только во Вьетнаме обнаружено более 50 из 66 распространенных видов полезных ископаемых.

Их разработка и эффективное использование позволит снизить импортную зависимость производств, обеспечить ресурсное самообеспечение региона и дополнительный доход за счет экспорта.

В тоже время, следует учитывать, что ресурсы ограничены и не всегда приносят должную отдачу (учитывая часто высокие затраты на их разработку и непостоянство цен реализуемой продукции), что налагает определенные ограничения в отношении данного сектора промышленности, усиливает потребность в отраслевой диверсификации.

Расширение спектра производственной специализации в условиях разнородности и разнонаправленность процессов, происходящих в промышленности стран региона, усложняют исследовательскую базу, формируют необходимость в методологии их описания.

Комплексное исследования состояния и перспектив развития стран ЮВА показало целесообразность использования следующей системы региональных показателей: структурного изменения промышленности; темпов прироста добавленной стоимости, созданной промышленностью; структурного разнообразия промышленности; индексы относительных конкурентных преимуществ торговли промышленными товарами и параметров внутрифирменной торговли (табл.2).

Таблица 2.

Показатели развития промышленности и их значения в группе стран региона ЮВА.

№ п/п	Наименование показателя / интервал значений, год	Аналитическое выражение	Значения показателя
1	показатель структурного изменения промышленности / 1992-2005	$c_m = \frac{\sum s_{i1} - s_{i0} }{2}$	Сингапур 17 Малайзия 5 Таиланд 3 Индонезия 5 Филиппины 17
2	Показатель темпов прироста добавленной стоимости, созданной промышленностью/ 1992-2005	$g = 100 \times \left(\left(\frac{V_{m1}}{V_{m0}} \right)^{\frac{1}{t_1 - t_0}} - 1 \right)$	Сингапур 8 Малайзия 8 Таиланд 6 Индонезия 7 Филиппины 5
3	Показатель структурного разнообразия промышленности / 2005	$d_m = \left(\left(\sum \frac{s_i \cdot \ln s_i}{\ln m} \right) \right) \times 100$	Сингапур 61 Малайзия 87 Таиланд 88 Индонезия 86 Филиппины 83
4	Индекс относительных конкурентных преимуществ торговли промышленными товарами трудоемкие (*), Капиталоемкие (**), высокотехнологичные (***) отрасли/ 2005	$r_k = \frac{X_{ik}}{X_{im}} \times \frac{X_{wm}}{X_{wk}}$	(*)/(**)/(***) Сингапур 0.3/0.6/3.0 Малайзия 0.8/0.9/1,6 Таиланд 2.0/0.9/0.8 Индонезия 2.8/1.0/0.5 Филиппины 0.9/1/0.5 Вьетнам 6.8/0.8/0.2
5	Индекс Грубеля-Ллойда / 2005	$j_m = \left(2 \cdot \sum \left(\min \left(\frac{M_i, X_i}{M_m + X_m} \right) \right) \right) \times 100$	Сингапур 81 Малайзия 75 Таиланд 70 Индонезия 55 Филиппины 69 Вьетнам 42

В показателе структурного изменения промышленности: c_m , s_{i1} и s_{i0} – доли добавленной стоимости отрасли i в добавленной стоимости от всей промышленности в начальный и конечный годы рассматриваемого периода в постоянных (приведенных к базисному году) ценах. Данный показатель позволяет определить происходит ли общий рост (рецессия) производства за счет других отраслей производства, а также определяет изменение объемов производства с течением времени, характеризуя динамику структуры промышленности стран. Меньшие значения показателя говорят об устоявшейся специализации страны в отношении определенных отраслей производства.

Создаваемые транснациональными компаниями сборочные производства, модернизация и обновление основных фондов в отдельных отраслях, открытие и разработка месторождений полезных ископаемых, применение новых технологий являются

основными причинами структурных изменений промышленности стран ЮВА. Значения этого показателя в странах региона больше у наименее развитых стран, где промышленность находится в стадии становления и создаваемые производства более высокой технологичности по объемам производства в денежном выражении даже на начальном этапе составляют значительную долю общего производства.

В показателе темпов роста добавленной стоимости, созданной промышленностью g , V_{m1}/V_{m0} – отношение добавленной стоимости, созданной промышленностью в рассматриваемом году к базовому, а t_1 и t_0 , соответственно рассматриваемый и базовый год. Показатель характеризует динамику изменения доли промышленного производства в ВВП страны.

Страны ЮВА демонстрируют стремительный рост промышленного производства, который сопоставим и даже превышает в среднем аналогичные показатели экономически развитых стран, что говорит об индустриализации их экономик.

В показателе структурного разнообразия промышленности, d_m – показатель разнообразия промышленного выпуска, s_i доля промышленной отрасли i в добавленной стоимости, созданной промышленностью, m – число отраслей в промышленном секторе. Переменная равна 0, если все промышленное производство сконцентрировано в одной отрасли, и 1, если доля всех отраслей одинакова. Показатель иллюстрирует степень концентрации национального производства в отраслях промышленности.

При анализе показателя структурного разнообразия промышленности, установлено, что увеличение концентрации производства совпадает по времени с накоплением промышленного потенциала и, достигая определенного уровня развития, в промышленности стран начинают появляться комплиментарные производства и развиваться другие отрасли, снижая значения показателя. Увеличение концентрации производства наблюдается в Таиланде и Филиппинах, и деконцентрация в Сингапуре и Малайзии.

В индексе относительных конкурентных преимуществ торговли промышленными товарами, X – величина экспорта в текущих долл. США, i определяет страну, w означает мир в целом, m – все промышленные товары, k определяет деление промышленных товаров по отраслям, или пробегает каждую товарную позицию, в зависимости от задачи исследования ($k=1$ (трудоемкие отрасли), $k=2$ (капиталоемкие), $k=3$ (высокотехнологичные)). Единица является разделительной чертой между преимуществами

и недостатками. Индекс отражает успешность страны в торговле определенными группами промышленных товаров (их производство на экспорт)

Показатели конкурентных преимуществ отраслей промышленного экспорта, имеют тенденцию снижения в трудоемких отраслях и повышения в высокотехнологичных, тогда как капиталоемкие остаются практически без изменения.

Индекс Грубеля-Ллойда показывает параметры торговли в рамках промышленного сектора, по всем отраслям. M и X : показатели импорта и экспорта, соответственно; m обозначает всю товарную номенклатуру (товарные группы), в разрезе которых проводится исследование, а i пробегает товарные позиции этой совокупности. Сборочные технологии предполагают импорт и экспорт однотипных товаров (после их сборки). Данный показатель демонстрирует их долю в общем объеме торговли.

Индекс Грубеля-Ллойда, максимум которого у Сингапура говорит о высокой доле импорта компонентов для сборочных производств и их обработки достаточно низкого уровня. А минимум у Индонезии свидетельствует о незначительной доли экспортоориентированных производств во внешней торговле (в экспорте преобладают добывающие отрасли).

Аналитическое исследование показало, что индекс выше у тех стран региона, где промышленное производство наиболее развито, демонстрируя основу и причину их быстрого промышленного развития на основе экспортоориентированных производств.

Таким образом, комплекс показателей позволяет принимать обоснованные решения в отношении стратегического планирования промышленного развития и экономической интеграции, проводить сравнительный анализ, систематизировать статистику и выявлять значимые тенденции.

В третьей главе «Формирование элементов механизма регионального развития промышленности стран региона ЮВА» автор излагает концепцию формирования механизма развития промышленности региона.

Из четырех известных этапов экономической интеграции (зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз), страны ЮВА находятся на первом. Дальнейшей интеграции препятствует неравномерность экономического развития, разного рода политические и социокультурные факторы. Ускорение темпов развития промышленности этих стран может привести к переходу на новый этап интеграции, что в свою очередь, стимулирует дальнейший промышленный рост.

Установлено, что создание АСЕАН не привело к значительному росту торгового оборота между странами-участницами. Экспортные отрасли промышленности по-прежнему полагаются в большей степени на небольшой круг высокоразвитых стран. Тем не менее активное сотрудничество и кооперация в торговле, финансах и промышленности позволяет говорить о стремлении стран региона к более тесному сотрудничеству и углублению интеграции.

Каждому уровню интеграции соответствует необходимый уровень развития интегрирующихся стран, а также своя комбинация факторов экономического роста. Для анализа образования комбинации факторов, создающих тот или иной тип экономического роста, автором разработана модель механизма развития промышленности, связывающая экономический потенциал стран, типы экономического роста, этапы экономической интеграции и соответствующую им динамическую комбинацию факторов экономического роста. Обосновывается необходимость отладки механизма на основе реализации системы принципов.

Сформулированные в работе принципы были проранжированы на основе экспертных оценок по степени важности и приоритетности реализации следующим образом:

1. Всесторонней мобилизации внутренних ресурсов стран региона в период подъема их промышленности, предполагающий возможность достижения синергетического эффекта в развитии.

2. Формирования механизма привлечения и освоения ПИИ.

3. Приоритетного развития промышленной инфраструктуры.

4. Формирования адаптивной законодательной и нормативно-правовой базы в сфере привлечения и использования ПИИ.

5. Приоритетного развития отраслей промышленности в области становления собственных макротехнологий.

6. Отбора приоритетных направлений развития промышленности с учетом долгосрочных стратегий и перспектив.

7. Повышения ресурсного самообеспечения региона.

8. Учета перспективы ориентации производств на внутренний рынок региона.

9. Заблаговременной подготовки кадров по приоритетным отраслям промышленности.

10. Опережающего развития отраслей добывающей промышленности.

Результаты оценок экспертов были оценены расчетом коэффициента конкордации, который составил 0,671, подтверждая весьма значительную степень согласованности экспертов в отношении важности принципов. Коэффициент конкордации был проверен на значимость (расчетное значение χ^2 51,67 для нормы ошибки в 5% больше критического 16,92).

Реализация принципов развития, проведение государственной политики, должны проходить на основе тесного взаимодействия и сотрудничества государства и предпринимателей. На этой основе была разработана модель развития и контроля промышленного сектора на базе положительных обратных связей с параллельной корректировкой элементов внешней среды с использованием матрицы корректирующей информации, осуществляемой путем саморегулирования и государственного воздействия (см. рис. 1).

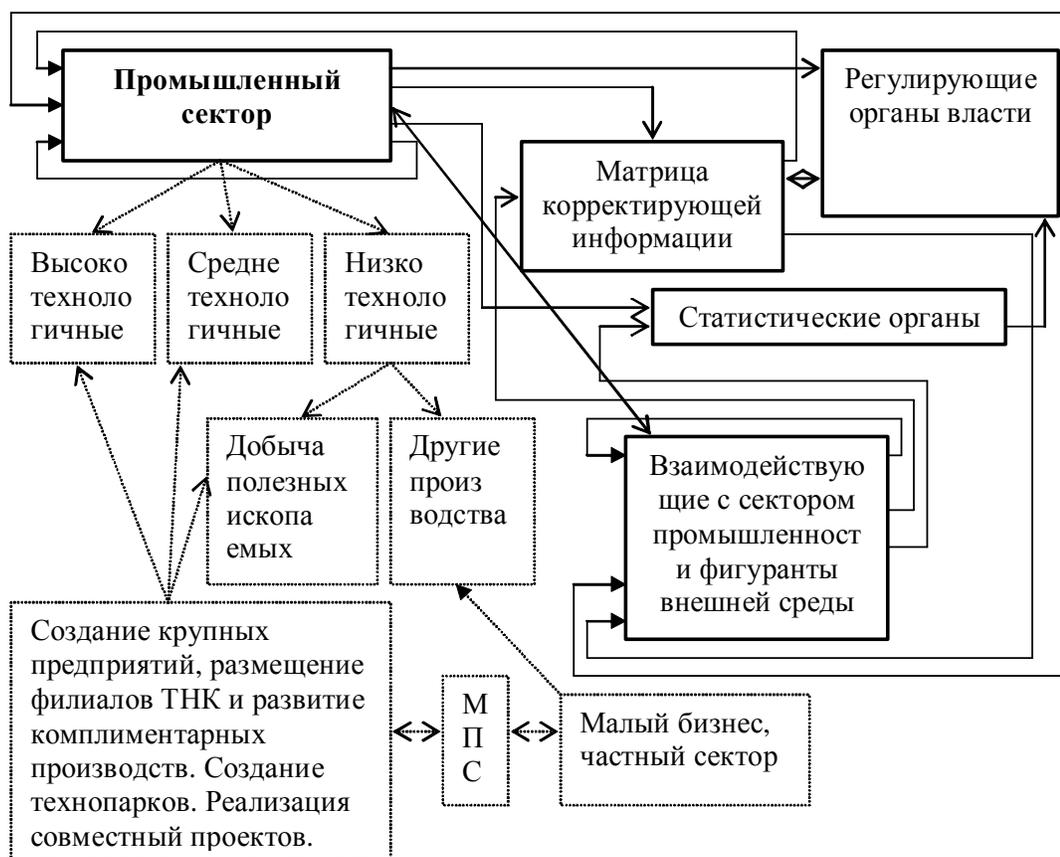


Рис. 1 Структурная схема модели развития и контроля промышленного сектора на основе положительных обратных связей с учетом различных направлений развития групп отраслей промышленности стран ЮВА.

Достоинство модели заключается в возможности быстро выявить и устранить узкие места промышленного сектора путем тесного взаимодействия всех заинтересованных

субъектов. В процессе информационного обмена происходит во-первых, самокорректировка как промышленного комплекса, так и элементов внешней среды, во-вторых корректировка с использованием матрицы корректирующей информации, и в третьих регулирование всей системы государственными органами власти, имеющим доступ ко всем источникам информации.

Оптимизируя комбинацию входящих параметров с использованием положительной обратной связи возможно достижение синергетического эффекта развития промышленности (нелинейное изменение выходных параметров, быстрый рост), без существенного увеличения затрат.

Модель трехмерной матрицы связывает отрасли промышленности, ответственные структуры и условия хозяйствования (предмет корректировки).

Матричная структура может быть реализована в виде интернет-сайта со свободным доступом заинтересованных лиц. Информация, поступающая от пользователей обрабатывается и предоставляется в открытом доступе.

Корректировка условий хозяйствования на основе постепенного приближения к оптимальным, при формировании механизма развития, обеспечивает необходимые качественные изменения в реальном секторе экономики и сопутствующих отраслях.

Создание условий должно иметь комплексную реализацию, когда качественному и количественному изменению подвергаются все элементы промышленного комплекса, происходит активная реорганизация внешней и внутренней среды. Такие изменения должны носить характер мобилизации всех ресурсов, что достижимо используя государственные рычаги воздействия, включая механизмы пропаганды.

В связи с чем, особое внимание может быть уделено проведению работы с экономически активным населением с целью разъяснения стратегической линии руководства и обеспечения всестороннего содействия со стороны граждан в решении сопутствующих задач, решения которых невозможно без широкой поддержки общества.

В тоже время, учитывая преобладающую бедность жителей региона, следует учитывать ведущую роль государства в активизации экономического потенциала многочисленного населения.

Таким образом, основной задачей для стран ЮВА становится обеспечение внутреннего платежеспособного спроса и постепенная ориентация производств на внутренний рынок. Именно увеличение самодостаточности региона способствует реализации принципа экономической и социальной безопасности стран.

Основным двигателем, способным потянуть груз накопившихся проблем, предоставить руководствам стран ЮВА дополнительные средства, необходимые для предварения в жизнь экономических и социальных программ, остается промышленный сектор. Успех которого, в свою очередь, зависит от функционирования эффективного механизма развития, его работоспособности.

Методы технической организации элементов механизма развития промышленности и привлечения ресурсов во многом зависят от уровня развития конкретной страны. Тем не менее, общие направления актуальны для всех стран ЮВА, что обусловлено схожестью их производственной специализации.

Автором предложен комплексный подход к развитию разного рода групп отраслей. Разграничение использования тех или иных методов для различных отраслей промышленности является скорее условным и характеризует общую ориентацию разработки механизма.

Главной составляющей механизма развития в существующих условиях хозяйствования должно стать создание совместных технопарков, которые должны вывести промышленность на качественно новый уровень – позволить эффективно адаптировать импортируемые технологии и в последствии развивать свои собственные.

Роль малого бизнеса в развитии низко технологичных отраслей определена существующей практикой. В странах ЮВА малый бизнес преимущественно составляют производства, относящиеся к производству одежды и продуктов питания. Для развития малых предприятий предлагается использовать подключение малых предприятий к международным производственным сетям (МПС), что должно увеличить их обороты и обеспечить стабильный рост.

Недостаток внутренних средств в регионе повышает значение иностранных инвестиций, разворачивается конкурентная борьба стран за их привлечение. На ситуацию в регионе серьёзное влияние оказал кризис 1998 года, когда начался чистый отток капитала из стран ЮВА. Последующая экономическая стабилизация позволила приостановить отток капитала, но уровня привлекаемых инвестиций, существовавшего до кризиса, большинству стран достичь не удастся до сих пор. Данный факт говорит о том, что экономическое развитие требует стабильной долговременной ситуации в регионе и профессиональное, стратегически продуманное управление. Так как восстанавливать инвестиционную привлекательность стран весьма сложно и долго, при этом страны несут довольно ощутимые убытки.

В **Заключении** диссертации содержатся основные выводы и результаты исследования.

III. Публикации автора по теме диссертации

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1) Гончаров И.В., Через региональную интеграцию и развитие промышленности к благополучию и процветанию региона: опыт стран Юго-Восточной Азии// Проблемы современной экономики, 2006, №3/4 (19/20). С.259-261

2) Гончаров И.В., Проблемы и их решения, связанные с открытием национальных экономик развивающихся стран иностранным производителям на примере некоторых стран Юго-Восточной Азии// Проблемы функционирования предпринимательских структур в рыночной экономике: Сборник научных трудов. Под ред. Потеряева И.В.–СПб: СПбТЭИ., 2005. С.3-5.

3) Гончаров И.В., Преимущества и недостатки использования международных производственных схем на примере их развития в странах ЮВА// Экономика, экология, и общество России в 21-м столетии: Труды VI Междунар. науч.-практ. конф.– СПб.Изд-во Нестор, 2004.С. 39-41.

4) Гончаров И.В., Решение проблем финансирования промышленных предприятий на примере стран ЮВА // Финансовые проблемы и пути их решения: теория и практика: Труды V Междунар. науч.-практ. конф., –СПб. Изд-во Нестор, 2004. С.40-41.

5) Гончаров И.В., Рынок услуг в странах Юго-Восточной Азии //Экономика и управление в сфере услуг: перспективы развития: Материалы ежегодной межвузовской науч.-практ. конф. – СПб. Изд-во СПбГУП, 2004. С.91-92.

6) Гончаров И.В., Перспективы России: необходимость обращения к зарубежному опыту// Россия в глобальном мире: Труды Всероссийской науч.-теор. конф.– СПб. Изд-во СПбГПУ, 2003.С. 365-366.

7) Гончаров И.В., Влияние глобализации на промышленность стран ЮВА//Социокультурные и коммуникативные аспекты проблем современного общества в условиях глобализации экономики: Материалы II межвузовская науч.-практ. конф.– СПб.Изд-во СПбГУАП., 2003. С.22-24.