

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

КОВАЛЬ Александра Геннадьевна

**ВЛИЯНИЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО
НА РАЗВИТИЕ ЕЁ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ
СО СТРАНАМИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ**

Специальность: 08.00.14 – мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2008

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Сутырин Сергей Феликсович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мисько Олег Николаевич

кандидат экономических наук, доцент
Фарбер Вера Александровна

Ведущая организация: Институт Латинской Америки Российской Академии наук

Защита состоится «___»_____ 2008 г. в ____ часов на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.232.34 при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 62, экономический факультет, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «___»_____ 2008 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

В.И. Капусткин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития российской экономики внешнеэкономические связи играют особую роль. Однако, позиции России в международном разделении труда в настоящее время не самые благоприятные. Специализация на экспорте сырья не способна дать необходимый толчок для интенсивного экономического развития. В связи с этим все чаще и чаще в различных исследованиях говорится о необходимости перехода от сырьевой к инновационной модели роста за счет наращивания производства и экспорта наукоемкой продукции. Одной из возможностей такого перехода является географическая диверсификация экспорта в сторону развивающихся рынков, на которых российские высокотехнологичные товары будут пользоваться большим спросом. С этой точки зрения становится актуальным рассмотрение торгово-экономических отношений с латиноамериканским регионом.

Латинская Америка в настоящее время – это 33 страны с суммарным ВВП - более 2,8 трлн. долл., объемом внешней торговли – свыше 1,5 трлн. долл., долей в мировой торговле – около 5,5% в 2007 году¹. Внешнеэкономические связи России с этим регионом, однако, развиваются не очень интенсивно и пока что тоже в сырьевом направлении. В связи с этим встает вопрос об изучении особенностей российских экономических отношений с латиноамериканскими государствами и выделении перспективных форм торгово-экономического сотрудничества. Одним из стимулов к расширению взаимосвязей может стать присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО).

Степень научной разработанности проблемы. Практически не существует отдельных монографий или крупных исследований, посвященных рассмотрению последствий присоединения России к ВТО для развития её экономических связей со странами Латинской Америки. Среди наиболее изученных аспектов данной темы можно назвать следующие:

- Проблемы российско-латиноамериканского торгово-экономического сотрудничества широко представлены в публикациях Института Латинской Америки Российской Академии наук. Изучением данного аспекта занимаются такие ведущие российские экономисты, как Брагин М.Ю., Глинкин А.Н., Давыдов В.М., Сизоненко А.И., Сударев В.П. и др.

¹ World Trade 2007, Prospects for 2008. Press/520/Rev.1. 17 April 2008. http://www.wto.org/english/news_e/pres08_e/pr520_e.htm#table1; Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 2007. http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2007/eng/index.asp

- Проблематика участия стран Латинской Америки в ГАТТ/ВТО, в основном, рассматривается в зарубежной литературе в работах Дантас А., Нарликар А., Тюссе Д., Фингер М. и др. В последнее время данному вопросу стали уделять внимание и российские исследователи: Лавут А.А., Николаева Л.Б., Нутенко Л.Я., и др.
- Исследования, посвященные оценке последствий присоединения России к ВТО, представлены в работах как российских, так и зарубежных экономистов: Данильцев А.В., Дюмулен И.И., Капусткин В.И., Ливенцев Н.Н., Лисоволик Я.Д., Сутырин С.Ф., Тарр Д., Хансен М. и др.

Объектом исследования выступают торгово-экономические отношения между Россией и странами Латинской Америки. **Предметом исследования** являются последствия присоединения России к Всемирной торговой организации для развития её торгово-экономических отношений со странами Латинской Америки.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению международной торговой системы, межгосударственных экономических отношений и региональной интеграции. Информационной основой исследования явились:

- законодательные акты Российской Федерации, российско-латиноамериканские двухсторонние соглашения, соглашения, подписанные в рамках МЕРКОСУР и ВТО;
- статистические данные и документы международных, зарубежных и российских организаций, таких как Федеральной таможенной службы России, Министерства экономического развития России, Торгового представительства РФ в Аргентине, Министерства торговли, развития и промышленности Бразилии, Всемирной торговой организации, Всемирного банка, Экономической Комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна и др.;
- материалы Департамента торговых переговоров и Департамента внешнеэкономических отношений МЭР РФ;
- периодические издания и материалы, предоставленные в базе Государственного университета Рио-де-Жанейро.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении перспектив развития экономических связей России с латиноамериканскими странами в рамках ее присоединения к ВТО.

Для достижения цели работы были поставлены следующие *задачи*:

- рассмотреть особенности торгово-экономических отношений между Россией и странами Латинской Америки на современном этапе;
- определить перспективные направления развития торгово-экономического сотрудничества России с латиноамериканскими государствами;
- охарактеризовать специфику участия стран Латинской Америки в ГАТТ/ВТО;
- выделить особенности и перспективы взаимодействия стран-членов МЕРКОСУР и ВТО;
- проанализировать переговорные позиции стран Латинской Америки в ходе присоединения России к ВТО;
- выявить возможные последствия присоединения России к ВТО для развития ее торгово-экономических отношений со странами Латинской Америки;
- разработать предложения по усилению торгово-экономического сотрудничества между Россией и странами Латинской Америки.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- выявлены современные тенденции развития торгово-экономических отношений между Россией и странами Латинской Америки (увеличение отрицательного торгового баланса, рост российского импорта машиностроительной продукции, усиление сырьевой направленности российского экспорта), анализ которых, с одной стороны, показал наличие существенных препятствий на пути диверсификации российского экспорта, с другой, позволил предложить перспективные направления для развития инвестиционного и других форм сотрудничества;
- в ходе изучения деятельности латиноамериканских стран в ГАТТ/ВТО определены их позиции в рамках международных торговых переговоров, направленные на либерализацию торговли сельскохозяйственной продукции, защиту внутренних рынков промышленных товаров и услуг, поддержку национальных экспортеров с помощью антидемпинговых пошлин и других инструментов торговой политики, а также на совершенствование специального и дифференцированного режима;
- по итогам анализа особенностей участия стран-членов МЕРКОСУР в международной торговой системе выявлена обратная взаимосвязь между интенсивностью интеграционных процессов в рамках МЕРКОСУР и активностью государств в раундах переговорах в ВТО;

- доказано, что дальнейшее развитие международной торговой системы в рамках ВТО, а не её радикальная перестройка в максимальной степени соответствует национальным интересам стран Латинской Америки;
- в ходе исследования позиций латиноамериканских стран и российской стороны в рамках переговорного процесса по присоединению России к ВТО выявлены потенциальные последствия участия России в этой организации для торгово-экономических отношений со странами Латинской Америки, которые, в целом, расцениваются как положительные.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что исследование торгово-экономических отношений между Россией и странами Латинской Америки позволило вычленить наиболее важные проблемы в их развитии. Анализ дает возможность совершенствовать внешнеэкономическую политику Российской Федерации по отношению к латиноамериканским государствам в свете её присоединения к ВТО. В работе дается ряд рекомендаций по поддержке российских компаний, работающих на латиноамериканском рынке. Материалы и выводы диссертации можно использовать также в процессе преподавания курсов «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Международная торговля», «Внешнеэкономическая стратегия РФ», «Международная торговая система», «Страны мира в системе ВТО».

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на семи научных конференциях, в том числе, на Девятой международной конференции по международному бизнесу в университете г. Вааса, 19-21 августа 2007 года, Финляндия, а также на Международной научно-практической конференции «БРИК – прорыв в глобальную экономику XXI века», 22-23 мая 2008 года, Смольный, Санкт-Петербург, Россия.

Кроме того, автор участвовал в проведении научно-практических исследований, касающихся диссертационной работы, для различных организаций, в том числе, для Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Администрации Санкт-Петербурга.

Диссертантом в 2007 году проводился семинар для магистрантов и аспирантов Государственного университета Рио-де-Жанейро, Бразилия. Автором также был подготовлен курс лекций «Страны Латинской Америки в системе ВТО» в рамках дисциплины «Страны мира в системе ВТО» магистерской программы «Международная торговая система» экономического факультета СПбГУ.

Диссертационная работа была апробирована в рамках конкурса 2008 года для студентов и аспирантов вузов и академических институтов Санкт-Петербурга, проводимого Комитетом по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга.

Публикации. По теме диссертации опубликованы 9 научных работ общим объемом 5,7 п.л., в том числе две статьи в журналах, включенных ВАК в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (320 наименований источников, в том числе 111 на иностранных языках) и приложений. Объем диссертации - 183 страницы, включая 9 страниц приложений, 20 таблиц и 15 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень её научной разработанности, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, дана характеристика научной новизны и практической значимости работы, проведены сведения об апробации результатов исследования.

Глава I «Внешиэкономические связи России со странами Латинской Америки» начинается с уточнения понятия Латинская Америка. В данном диссертационном исследовании под латиноамериканским регионом понимаются все страны Южной и Центральной Америк, а также страны Карибского бассейна (включая зависимые территории).

Анализ торговли России со странами Латинской Америки показал, что в последние десять лет происходила интенсификация торговых связей в абсолютных показателях, однако, при этом удельный вес государств рассматриваемого региона в российской торговле уменьшился. Кроме того, с 2006 года торговля России со странами Латинской Америки стала характеризоваться отрицательным сальдо торгового баланса (см. рис. 1). Данная отрицательная тенденция прослеживается и в первом полугодии 2008 года². Здесь можно говорить, с одной стороны, о потенциале торгово-экономических отношений между странами (так как динамика впечатляющая), но, с другой стороны, о большей заинтересованности латиноамериканских стран в российском рынке и неспособностью российских компаний соответственно наращивать экспортные поставки.

² <http://www.customs.ru/ru/stats/stats/popup.php?id286=455>

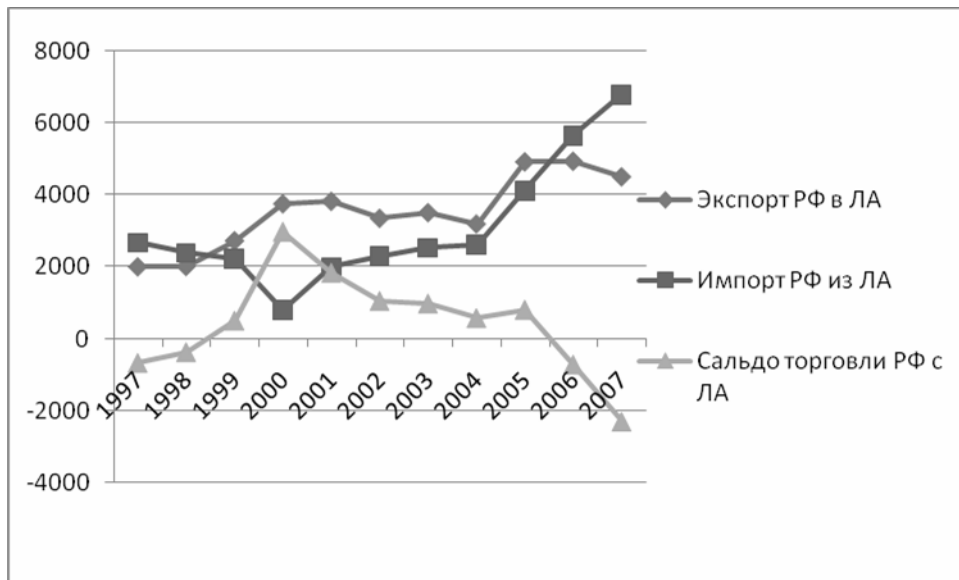


Рис. 1. Внешняя торговля России со странами Латинской Америки (ЛА), млн. долл., 1997-2007 гг.

Источник: <http://comtrade.un.org/pb/FileFetch.aspx?docID=1634&type=country%20pages;>
<http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>

На основе анализа экономических связей России с её основными партнерами в Латинской Америке (странами-членами МЕРКОСУР, в большей степени Бразилией и Аргентиной, а также Мексикой), можно сделать следующие выводы:

- импорт России из данных государств возрастает более быстрыми темпами, чем экспорт, что приводит к закреплению в торговле отрицательного сальдо;
- торговля России с латиноамериканскими странами характеризуется, усилением сырьевой направленности экспорта, и, при этом, наблюдается увеличение доли машин и оборудования в импорте РФ;
- главенствующей и практически единственной формой российско-латиноамериканского сотрудничества остается торговля, которая должна вызывать развитие других форм взаимодействия между странами, однако этого не происходит и инвестиционное сотрудничество почти не развивается, равно как и торговля услугами;
- торговля России со странами Латинской Америки характеризуется высокой долей посредников, что отрицательно влияет на развитие экономических связей.

Тем не менее, несмотря на выше обозначенные отрицательные тенденции, латиноамериканский регион остается единственным, в торговле высокотехнологичной продукцией с которым у России наблюдалось положительное сальдо торгового баланса. Более того, по сравнению с США, ЕС и странами Азии Латинская Америка пока что является «положительным примером» с точки зрения структуры торговли России, которая способствует

развитию её обрабатывающей промышленности. Однако, доля латиноамериканских стран как в экспорте, так и в импорте товаров высокой технoемкости незначительна по сравнению с этими торговыми партнерами, и, к сожалению, данная ситуация с каждым годом изменяется, становясь всё больше похожей на российские торговые взаимоотношения с США, ЕС и Азией. Аналогичная картина наблюдается и при рассмотрении взаимодействия между государствами на региональном уровне. Санкт-Петербург в отношениях с Латинской Америкой, с одной стороны, сталкивается с теми же трудностями, что и Россия, в частности, принимая во внимание наращивание импортных поставок из стран региона и вследствие этого значительное увеличение отрицательного сальдо торгового баланса. Однако, с другой стороны, стоит особо отметить, что товарная структура торговли города с латиноамериканскими государствами показывает относительную конкурентоспособность машиностроительной продукции петербургских компаний на данном рынке.

Анализируя договорно-правовую базу российско-латиноамериканских экономических отношений, автор приходит к выводу, что несовершенство законодательства является препятствием на пути развития инвестиционного и других видов сотрудничества. В настоящее время Россией подписаны соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций лишь с тремя государствами региона: с Аргентиной, Кубой и Эквадором. Заключение подобных соглашений с другими странами Латинской Америки, безусловно, способствовало бы развитию инвестиционного сотрудничества с Россией. Однако данные соглашения не подписываются и зачастую даже не рассматриваются, так как кроме торговли взаимодействия в других сферах между нами не осуществляется. Следовательно, получается замкнутый круг: соглашения не подписываются, так как нет в этой области сотрудничества, а сотрудничество не развивается, так как нет соответствующих соглашений.

При этом, в работе отмечается роль государства в развитии российско-латиноамериканских связей и не только в усилении правового поля, но и в информационной поддержке. Именно после визитов президента РФ в Латинскую Америку в начале XXI века наблюдалось усиление торговли с государствами данного региона. Недостаток информации об экспортных и импортных возможностях друг друга остается одной из основных проблем на пути развития нашего сотрудничества. Стоит отметить, что хотя в последнее время и стало проводиться больше конференций, деловых встреч и других мероприятий, это кажется недостаточным. Во-первых, потому что они проводятся не на регулярной основе, а, во-вторых, данные мероприятия являются достаточно дорогостоящими и далеко не всем российским компаниям под силу. Стоит отметить также, что остается низким число региональных выставок и ярмарок, в которых принимают участие российские организации. Кроме того, существует еще ряд проблем, стоящих перед развитием российско-латиноамериканского сотрудничества: это и существование слабой финансовой и торговой инфраструктуры, и введение антидемпинговых пошлин со стороны

ряда государств Латинской Америки на импорт отдельных российских товаров, и усиление конкуренции на рынке региона.

Таким образом, становится очевидным, что дальнейшей диверсификации российского экспорта за счет выхода на латиноамериканские рынки не происходит. Наоборот, для ряда латиноамериканских государств Россия становится значимым импортером готовой продукции, тем самым, способствуя «облагораживанию» экспорта стран Латинской Америки, а не России, которая с каждым годом теряет свои позиции. Чтобы переломить данную тенденцию, необходимо уделять больше внимание связям с данным регионом и развивать дальше сотрудничество в тех сферах, где российские компании уже зарекомендовали себя на латиноамериканском рынке (например, таких, как энергетическое машиностроение), а также в тех областях, где наблюдается потенциал для развития (в частности, приборостроение).

В исследовании предложен ряд перспективных направлений для усиления торгово-экономических отношений между Россией и странами Латинской Америки: это и улучшение структуры экспорта за счет увеличения доли высокотехнологичной продукции, и развитие инвестиционного сотрудничества, и увеличение торговли бизнес-услугами, и усиление роли малого и среднего бизнеса. Стоит отметить потенциал сотрудничества в следующих отраслях: авиационная, нефтегазовая, пищевая промышленности, металлургия, энергетическое машиностроение, судостроение, автомобилестроение, приборостроение. Среди высокотехнологичных отраслей наиболее перспективным представляется усиление взаимоотношений в космической сфере.

Рассмотрим пример сотрудничества между Санкт-Петербургом и Аргентиной в области приборостроения. Поставки приборов из города в эту латиноамериканскую страну в 2006 году насчитывали около 240 тыс. долл. или 5,5% петербургского экспорта на аргентинский рынок³. Несмотря на то, что данная доля совсем невелика, объемы экспорта приборов в Аргентину за 5 лет выросли в 10 раз. Однако поставки осуществляли пару небольших компаний. Исходя из этого, можно сделать вывод, что компании приборостроения Санкт-Петербурга практически не представлены на аргентинском рынке, однако, увеличивающиеся объемы экспорта позволяют сделать вывод, что в Аргентине пользуются спросом узкоспециализированные российские приборы. Основная проблема, которая встает на пути компаний Санкт-Петербурга, это скорее неосведомленность о возможностях и потенциале аргентинского рынка, ведь проводить специальные маркетинговые исследования не всегда доступно малому бизнесу, а некой проработанной базы данных в России нет⁴.

³ По данным СЗТУ.

⁴ Возможно, имеет смысл создание соответствующей государственной программы информационной поддержки малого и среднего бизнеса при выходе на зарубежные рынки. Конечно, может возникнуть вопрос о необходимости продвижения данной программы, почему просто не дать дорогу лишь крупному бизнесу? Однако, во-первых, раз таковые поставки осуществляются, то, значит, есть потенциал развития экономических взаимосвязей, а, во-вторых, согласно недавнему исследованию Портера, повышение конкурентоспособности России как раз таки в руках именно малых и средних компаний. / Портер М. и Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики, http://www.csr.ru/_upload/editor_files/file0035.pdf

При этом необходимо помнить, что возможности продвижения экономических связей между Россией и странами Латинской Америки во многом задаются нормами и правилами, вырабатываемыми в международном сообществе в лице, в частности, ВТО. Здесь следует сказать, что практически все страны региона вошли еще в ГАТТ, предшественника ВТО, к концу Уругвайского раунда переговоров. На сегодняшний день лишь Багамские острова имеют в ВТО статус наблюдателя.

В *Главе II «Страны Латинской Америки в системе ВТО»* проводится оценка переговорных позиций латиноамериканских государств в рамках ГАТТ/ВТО и выявляются перспективы взаимодействия стран региона в данной международной организации. В начале своего исследования анализируются цели и задачи создания ВТО через призму теорий международной торговли и разновидностей торговой политики.

Нормы и правила ВТО направлены на либерализацию международной торговли, что представляется данной организацией как приверженность политике фритредерства. Однако скорее следует рассматривать торговую политику стран-членов ВТО с точки зрения неопротекционизма⁵. В работах таких экономистов, как Р. Пребиш, С. Фуртадо, Л. Паулино, С. Амин, Дж. Стиглиц, говорится о дискриминации развивающихся стран в международной торговой системе, что также противоречит духу фритредерства. При этом стоит добавить, что нормы и правила ВТО как инструменты для проведения неопротекционизма могут применяться и странами Латинской Америки для защиты своих интересов.

В связи с тем, что страны Латинской Америки стали присоединяться к Соглашениям ВТО еще в рамках ГАТТ, в работе дан исторический анализ участия государств региона в международных торговых переговорах. Стоит отметить, что, несмотря на увеличивающееся число развивающихся стран в переговорах, ГАТТ все равно оставался «клубом богатых». Это связывается, во-первых, с нехваткой финансовых и кадровых ресурсов у многих стран Латинской Америки для организации адекватной миссии в Женеве, и, во-вторых, с тем, что решение в рамках ГАТТ принималось консенсусом, что приводило к принятию предложений именно развитых стран, так как:

- латиноамериканским государствам сложно было присутствовать на заседаниях, когда у ряда стран, о чем говорилось ранее, не было на то ресурсов;

⁵ Неопротекционизм – это торговая политика, направленная не только на защиту отечественных производителей от иностранной конкуренции, но и на укрепление позиций и рост экспансии отечественного бизнеса за рубежом. / Смитиенко Б.М., Кузнецова Т.А. Противоречия глобализации мировой экономики. Современный антиглобализм и альтерглобализм: Монография – М.: МГУП, 2005, С. 57.

- решение принималось открыто, а не путем закрытого голосования, и ряд развивающихся стран боялись выразить свое мнение, противоречащее развитым странам, так как за этим могли последовать определенные «санкции» со стороны более сильного государства, а молчание признавалось автоматически согласием;
- зачастую Генеральным секретарем не приглашались развивающиеся страны на «закрытые собрания» (так называемые 'Green Room' meetings), на которых решались многие вопросы⁶.

Таким образом, во время Кеннеди и Токио-раунда большинство стран Латинской Америки не проявляли активного участия и не выдвигали свои вопросы на повестку переговоров, а автоматически принимали решения развитых стран. Во время Уругвайского раунда ситуация изменилась: коалиции с участием латиноамериканских государств стали оказывать влияние на ход переговоров. На протяжении раунда сменились модели коалиций: от состоящих только из стран третьего мира до смешанных, объединявших развитые и развивающиеся государства, от блокирующих переговорный процесс до направленных на решение конкретных вопросов. Однако, несмотря на очевидные положительные результаты такой смены в политике ведения переговоров, можно выделить у новых коалиций ряд недостатков⁷:

- ограниченный срок деятельности (пока не разрешится поставленный вопрос, как это было с G-48),
- большие транзакционные издержки на ведение переговоров,
- ограниченная свобода действий у участников коалиции,
- принятие взамен обязательств в другой сфере,
- утрата возможности образования мощного блока из развивающихся стран (большинство коалиций из развивающихся стран были небольшими или слишком большими по составу), который бы защищал интересы государств третьего мира, в том числе и латиноамериканского региона.

Эти недостатки частично были преодолены во время Доха раунда ВТО при образовании G-20.

В ходе Уругвайского раунда страны Латинской Америки смогли достичь определенных успехов в отстаивании своих интересов (это и создание специального и дифференцированного режима для развивающихся стран, и рассмотрение сельскохозяйственных вопросов на повестке), однако взамен они приняли широкий ряд обязательств по новому кругу вопросов (таких как торговля услугами, защита прав интеллектуальной собственности и другие). Кроме того, на протяжении всего существования ГАТТ государства латиноамериканского региона значительно снизили свои таможенные тарифы, что увеличило степень вовлеченности стран в международную торговлю, а,

⁶ В статье XXVII ГАТТ 1947 говорится о том, что могут быть достигнуты уступки с основными поставщиками товаров, которые будут действовать для всех стран-участниц (принцип «Principal Supplier»).

⁷ Narlikar, A. *International Trade and Developing Countries: Bargaining Coalitions in the GATT & WTO*. Routledge, 2003.

следовательно, и степень зависимости от колебаний и структурных изменений в мировой экономике.

Страны Латинской Америки, став членами ВТО, с одной стороны, столкнулись с определенными трудностями, в том числе с финансовыми и административными издержками, связанными с приведением национального законодательства в соответствие с новыми нормами и правилами ВТО. Более того, к началу нового раунда переговоров развивающиеся страны еще не до конца воспользовались преимуществами решений Уругвайского раунда, поэтому были не готовы к рассмотрению новых вопросов.

С другой стороны, государства латиноамериканского региона стали пользоваться определёнными привилегиями в рамках ВТО, в частности, имеется в виду применение специального и дифференцированного режима. Он дал им возможность более длительного переходного периода при выполнении своих обязательств и допускал предоставления различных уступок со стороны развитых стран. Однако на самом деле эти преимущества для развивающихся стран оказались незначительными. В частности, в понятие «специального и дифференцированного режима» входит и Генеральная система преференций (GSP). С одной стороны, можно сказать, что GSP является преимуществом в торговле для развивающихся стран. Однако, с другой стороны, можно выделить целый ряд недостатков, сводящих к минимуму данное преимущество, а именно⁸:

- GSP не носит обязательный характер для развитых стран;
- GSP не является унифицированной системой;
- Размер преференциальной ставки определяется страной-импортером;
- GSP применяется к ограниченному кругу товаров, зачастую не настолько значимому для развивающихся стран;
- Определение «развивающейся страны» дается развитыми странами;
- GSP теряет свою актуальность по мере либерализации торговли.

Более того, развивающимся странам, в том числе и латиноамериканским государствам, оказывается техническая помощь со стороны Секретариата ВТО и Комитета по торговле и развитию. В ходе рассмотрения деятельности данных институтов выяснилось, что объемы технической помощи могут покрыть значительную часть обязательных взносов в ВТО малоразвитых стран латиноамериканского региона.

Анализ позиций латиноамериканских государств по следующим направлениям переговоров в рамках ВТО: торговля промышленными и сельскохозяйственными товарами, торговля услугами и защита прав интеллектуальной собственности, - показал, что либерализация произошла фактически только по первому обозначенному направлению. За 10 лет с 1995 по 2005 годы страны Латинской Америки уменьшили свою тарифную защиту, в среднем, в 2 раза. Однако, если рассматривать отдельные государства, можно

⁸ Narlikar, A. (2006) Fairness in International Trade Negotiations: Developing Countries in the GATT and WTO. *The World Economy*, 83, 3, 1005-1029.

отметить следующее: несмотря на то, что Уругвай и снизил до нуля пошлины внутри МЕРКОСУР, его средневзвешенный тариф вырос с 8,9% до 11,2% после образования таможенного союза, а в соответствии с Единым внешним тарифом 2006 повысился еще до 13,6%⁹. Таким образом, введение единого внешнего тарифа в МЕРКОСУР - яркий пример противоречивости либерализации торговли в рамках интеграционной группировки.

При всем том, если сравнивать величину снижения таможенных пошлин у развивающихся и развитых стран, то стоит отметить, что страны третьего мира пошли на значительно большие уступки, чем ведущие экономические державы¹⁰. Более того, развитые государства в связи с имеющимися у них возможностями, несмотря на заявленную либерализацию, чаще используют нетарифные методы регулирования торговли, а также защищают своих производителей, вводя антидемпинговые и компенсационные пошлины. Здесь стоит отметить, что страны Латинской Америки пытаются не отставать от развитых государств, что видно при рассмотрении практики применения антидемпинговых пошлин. Государства региона являются активными участниками антидемпинговых процедур. В целом, латиноамериканские страны намного чаще выступают инициаторами, нежели ответчиками в антидемпинговых расследованиях. Стоит выделить, что страны Латинской Америки проводят антидемпинговые расследования и относительно экспорта из развитых стран, в основном, из США и ЕС, а также немалое количество антидемпинговых пошлин было введено против экспорта из Китая. Лидерами по применению антидемпингового законодательства для защиты своих производителей среди латиноамериканских государств являются Аргентина, Венесуэла и Бразилия. При этом стоит отметить, что почти половина антидемпинговых пошлин против бразильских предприятий действует со стороны партнера по МЕРКОСУР — Аргентины. То есть, несмотря на то, что все страны являются участниками таможенного союза, они активно применяют друг против друга антидемпинговые пошлины, что говорит о неких разногласиях в союзе и несовершенстве интеграционной группировки.

Более того, стоит отметить, что страны Латинской Америки активно и достаточно успешно применяют механизм урегулирования споров в рамках ВТО. Государства региона продемонстрировали, что в ВТО можно защитить свои интересы даже перед достаточно могущественными противниками такими, как США и ЕС. Как показала практика применения латиноамериканскими странами механизма урегулирования споров, повышению эффективности участия в торговых спорах может способствовать выступление в разбирательствах в качестве наблюдателей (особенно это касается тех стран, которые не имеют большого опыта подобного рода), а также выдвижение коллективных исков от целой группы государств (в частности, при совместном выступлении в качестве истцов развивающихся и развитых стран).

⁹ Uruguay. WTO Trade Policy Review. WT/TPR/S/163. Page 21. http://www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/s163-2_e.doc

¹⁰ По расчетам Майкла Фингера, разница составила 2,3 п.п. / Finger, M. (2001) Implementing the Uruguay Round Agreements: Problems for Developing Countries, *The World Economy*, 24, 9, P. 1098-1099.

Наиболее активными участниками торговых споров со стороны латиноамериканского региона являются Бразилия, Аргентина и Мексика. При этом стоит добавить, что 2/3 всех разбирательств заканчивается в пользу латиноамериканских государств. России необходимо перенимать данный опыт стран Латинской Америки для усиления защиты интересов национальных производителей на мировых рынках.

Таким образом, государства латиноамериканского региона являются активными участниками ВТО. Как и многие развивающиеся страны, они стремятся максимально защитить свои интересы перед остальным миром и добиться для себя условий, отличных от развитых стран и способствующих их экономическому развитию. Поэтому во внешней политике государств региона используются разнообразные тарифные нетарифные методы регулирования торговли с целью защиты своих производителей.

Являясь одними из крупнейших производителей и экспортеров сельскохозяйственной продукции, латиноамериканские страны кровно заинтересованы в либерализации данного сектора, при этом в меньшей степени готовы открыть свои рынки промышленных товаров и услуг. Развитые страны, наоборот, стремятся защитить свой сельскохозяйственный сектор и нацелены на либерализацию в других сферах. Поэтому и возникают разногласия между развитыми и развивающимися государствами, которые усиливались с каждым годом после момента образования ВТО. Это привело к тому, что страны Латинской Америки стали уделять относительно меньше внимания регулированию в рамках международной торговой системы, при этом проявляя больший интерес к интеграционным процессам. Взаимозависимость между уровнем интеграционного взаимодействия и степенью участия в переговорах в рамках ВТО можно продемонстрировать на основе анализа динамики внутрizonальной торговли в рамках МЕРКОСУР.

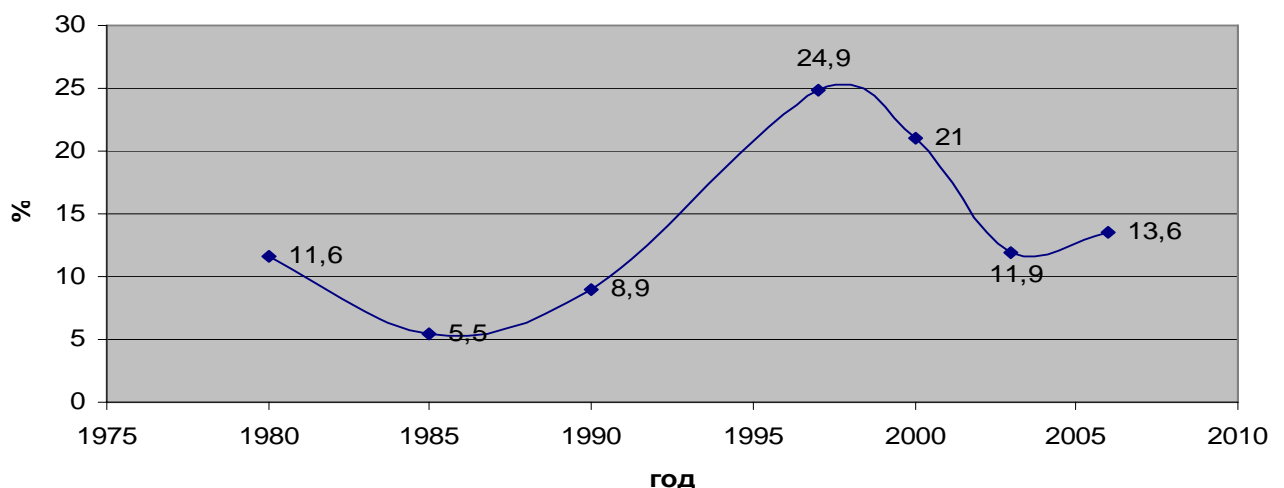


Рис. 2. Динамика изменения доли внутрizonального экспорта в общем экспорте МЕРКОСУР, 1980-2006 гг.

Источник: WTO INTERNATIONAL TRADE STATISTICS 2007,

http://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/its2007_e/its07_world_trade_dev_e.htm и Kuwayama M. (2005) Latin American South-South Integration and Cooperation: from a Regional Public Goods Perspective, *Multilateralism and Regionalism: the New Interface*, Edited by Mashayekhi M. and Taisuke I., UN, New York and Geneva.

Как показывает рис. 2, в середине 90-х годов доля внутризональной торговли росла. Здесь нельзя не отметить взаимосвязь с активностью участия стран в переговорах в рамках ВТО. После образования ВТО страны Латинской Америки не проявляли особой заинтересованности в переговорах, в частности, ни одна из стран-членов МЕРКОСУР не стала участницей «Коалиции единомышленников» развивающихся стран, в том числе, и из-за того, что они были вовлечены в процесс создания таможенного союза. Впоследствии, несмотря на провал конференции ВТО в Сиэтле страны Латинской Америки оживились в ходе переговоров, так как после кризисов, повлиявших на все страны-участницы, встал вопрос о несостоятельности интеграционной группировки, и страны переориентировались на международные торговые переговоры (этот период характеризуется снижением внутризональной торговли). Однако, преодолев кризисный период и не достигнув желаемых результатов в Доха-раунде, латиноамериканские страны опять переключились на интеграционные процессы в рамках МЕРКОСУР, что заметно не только по динамике доли внутризональной торговли, но и по тому количеству соглашений, которые МЕРКОСУР стал заключать с другими государствами, причем не только из своего региона.

При этом стоит добавить, что на протяжении всего рассматриваемого периода и Бразилия, и Аргентина в большей степени, чем Парагвай и Уругвай были вовлечены в переговорный процесс в рамках ВТО. Это можно объяснить тем, что в любом интеграционном блоке наблюдается асимметрия между странами-членами, которая влияет на их позиции в международных торговых переговорах. При прочих равных условиях, государства, доля внутризонального экспорта и импорта которых невелика, скорее будут активнее участвовать при переговорах с третьими странами, нежели страны, экспортно-импортные операции которых в большей мере зависят от своих соседей по группировке, что демонстрируют страны-члены МЕРКОСУР в рамках ВТО. Хотя, если возникают противоречия внутри интеграционного блока, то они могут быть решены в ходе многосторонних переговоров, к чему, например, активно прибегает Мексика. Однако здесь необходимо не забывать о том, что МЕРКОСУР является таможенным союзом, а не зоной свободной торговли, что значительно сужает маневренность стран-членов при переговорах с третьими странами, с одной стороны, но результаты, достигнутые в переговорах одной страной-участницей, с другой стороны, автоматически применяются ко всем остальным странам-членам группировки.

Страны Латинской Америки приобретают всё больший вес в ВТО во время Доха-раунда, участвуя в различных коалициях для защиты своих интересов (особенно, Бразилия в рамках деятельности G-20). Это приводит к обострению противоречий между государствами региона и развитыми государствами и возникает вопрос: «Существует ли для Латинской Америки приемлемая альтернатива ВТО?». Отвечая на него, можно рассмотреть несколько вариантов ответа:

- отказаться от регулирования международной системы, однако это лишь усилит неэквивалентность международного обмена;
- создать новую организацию, что трудозатратно;
- заменить международное регулирование совокупностью интеграционных соглашений, однако по предположению автора это, во-первых, не решит противоречий между развитыми и развивающимися странами, и, во-вторых, в рамках регионального блока пока что не удавалось охватить столь широкий круг вопросов, которые рассматриваются в ВТО;
- и, наконец, идти по пути совершенствования существующих норм и правил функционирования международной торговой системы, что, по мнению автора, в наибольшей степени будет соответствовать интересам стран Латинской Америки.

В Главе III «Перспективы развития экономических связей России со странами Латинской Америки в рамках ВТО» рассматриваются переговорные позиции стран Латинской Америки в ходе присоединения России к ВТО и выявляются возможные последствия от членства в этой организации для развития российско-латиноамериканских экономических связей. Переговоры России по вступлению в ВТО со странами региона охватывали широкий круг вопросов. Однако основные интересы государств касались доступа товаров на рынок (преимущественно поднимались вопросы в сфере регулирования импорта сельскохозяйственной продукции).

Стоит добавить, что в рамках переговоров по присоединению России к ВТО также рассматривалась проблема признания рыночного статуса экономики РФ. Данный вопрос играет большую роль в антидемпинговых расследованиях, проводимых против экспорта российских товаров. Здесь следует отметить, что латиноамериканские государства нередко применяют антидемпинговые пошлины против экспорта продукции металлургической и химической отраслей из России. В настоящий момент по итогам переговоров из всех стран региона, практикующих применение антидемпинговых пошлин против экспорта российских товаров, только Аргентина не признала рыночный статус РФ¹¹. Как было сказано выше, Аргентина является ведущим государством в своем регионе по использованию антидемпинговых расследований для защиты своего рынка, поэтому добиться от нее этого признания является важной задачей для Правительства РФ.

Переговорный процесс России со странами региона также затронул и другие сферы, такие как доступ на рынок услуг, защита прав интеллектуальной собственности, субсидирование сельского хозяйства и другие. Это все говорит о том, что, несмотря на узкую направленность торгово-экономических отношений между Россией и латиноамериканскими государствами, есть возможность развивать их и в других областях. Кроме того, активность этого региона в Рабочей группе показывает их интерес к России. Однако в ряде

¹¹ По материалам Торгового представительства России в Аргентине

случаев такая активность скорее была связана с тем, что переговорные позиции некоторых стран латиноамериканского региона сильно зависели от США. Анализируя ход переговоров, можно сделать и другой вывод, что Россия отдает приоритет отношениям с США и ЕС (особенно это видно при рассмотрении вопроса по импорту мяса), что говорит о периферийности российско-латиноамериканских торгово-экономических отношений.

Оценивая влияние присоединения России к ВТО на развитие её экономических связей со странами Латинской Америки, во-первых, выделяются общие последствия, которые касаются взаимоотношений России в целом со всеми странами, а, следовательно, и окажут влияние на развитие торгово-экономического сотрудничества с латиноамериканскими государствами:

- участие в разработке новых правил и положений многосторонней торговли. Россия сможет принять участие в выработке правил международной торговли и, соответственно, поддержать ту или иную коалицию с учетом своих текущих и стратегических интересов. Исходя из позиций стран Латинской Америки в ВТО, можно предположить, что Россия вряд ли будет поддерживать коалиции с участием латиноамериканских государств в сельскохозяйственной сфере, однако, в области торговли промышленными товарами и услугами, скорее всего, российская сторона будет солидарна с латиноамериканскими странами по многим вопросам. При этом России стоит ориентироваться на Бразилию и Аргентину, так как это наиболее активные из представителей латиноамериканского региона участники переговорного процесса в рамках ВТО, и их интересы в ряде случаев совпадают с российскими;
- обеспечение недискриминационного режима для российских экспортеров на рынках стран-членов ВТО. Страны Латинской Америки по отношению к России уже не смогут использовать противоречащие принципам ВТО меры;
- предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ) и национального режима (НР), которые до сих пор не действуют в торгово-экономических отношениях между Россией и некоторыми латиноамериканскими государствами;
- стабильность и прозрачность законодательства, основанного на многосторонних нормах, которая положительно отразится на развитии отечественного производства и инвестиционного сотрудничества, которого не хватает российско-латиноамериканским отношениям;

- снижение таможенных пошлин приведет к ослаблению внутреннего рынка и защиты национальных производителей от натиска импортных товаров и услуг, в том числе и поставляемых из латиноамериканского региона. Однако нельзя сказать, что при присоединении РФ к ВТО тарифная защита сильно уменьшится. Как показывает таблица 1, по достигнутым на 2006 г. договоренностям средневзвешенная ставка импортного тарифа в РФ на момент окончания переходного периода будет составлять примерно 8,8%. Если сравнивать с другими недавно присоединившимися странами, то у Китая конечный уровень связывания составил немного выше - 9,1%, у Саудовской Аравии – 10,5%, в то время как у Армении – 7,5%, Хорватии – 5,5%, то есть у России пока наблюдается средний показатель¹². Однако, как видно из той же таблицы 1, в ходе переговорного процесса с 2004 по 2006 годы у России существенно снизилась средневзвешенная ставка конечного уровня связывания: на 2,7 проц. пункта. При этом уровень тарифной защиты сельскохозяйственной продукции повысился (взамен на снижение аналогичного уровня для промышленных товаров). Это указывает на то, что представленные данные отражают состояние переговоров на определенный момент и сказать, что они не изменяться к моменту присоединения РФ к ВТО, нельзя. Однако на основании анализа этих данных можно выделить некие закономерности: так, например, наблюдается повышение уровня тарифной защиты сельскохозяйственного сектора за счет уступок в снижении пошлин на промышленные товары.

Таблица 1

Средневзвешенные ставки импортного тарифа Российской Федерации по состоянию на 2004 и 2006 гг.*

Сектор	Средневзвешенная ставка действующего тарифа, %		Средневзвешенная ставка начального уровня связывания, %		Средневзвешенная ставка конечного уровня связывания, %	
	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Сельское хозяйство	18,6	21,5	22,6	22,1	18,0	18,9
Промышленность	10,0	10,2	10,1	11,6	7,6	6,9
Общая	12,9	12,0	14,8	13,2	11,5	8,8

* - Средневзвешенная тарифная ставка рассчитывается как отношение общей суммы пошлины, взимаемой на основе РНБ, к общему объему импорта от поставщиков, к которым применяется РНБ, в стоимостном выражении

Источник: Материалы Отдела товаров Департамента торговых переговоров МЭР РФ

¹² Tarr D. (2007) Russian WTO Accession: What Has Been Accomplished, What Can be Expected, *Policy Research Working Paper 4428*, the World Bank, P. 9-10, http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2007/12/04/000158349_20071204105142/Rendered/PDF/wps4428.pdf

Во-вторых, выделяются последствия присоединения России к ВТО на развитие экономических связей со странами Латинской Америки в рамках перспективных отраслей. Анализ переговорных позиций России показал, что в отношении ряда товаров, скорее всего, останется существующий уровень защиты внутреннего рынка, а в отношении других наблюдаются послабления, тем самым, открываются новые, хотя и не очень значительные, возможности для торгово-экономического сотрудничества с латиноамериканским регионом. С одной стороны, снижение барьеров в торговле с данным регионом может открыть доступ латиноамериканским компаниям на российский рынок, причем, это повлечет как позитивные, так и негативные последствия. С другой, страны Латинской Америки станут более привлекательны для российских экспортеров, особенно в случае, если Россия сможет эффективно воспользоваться нормами и правилами ВТО для защиты интересов национальных компаний в антидемпинговых расследованиях и других торговых спорах (например, для металлургии).

Рассматривая высокотехнологичную сферу, следует сказать, что после присоединения России к ВТО конкуренция на внутреннем рынке усилится. Это затронет наиболее уязвимые в российско-латиноамериканской торговле отрасли. Согласно существующим договоренностям России со странами-членами Рабочей группы, в отношении электрического и путевого оборудования, летательных аппаратов, судов, автомобилей и различных видов приборов предполагается снижение импортных пошлин в России, что может привести к снижению экспортных поставок данной продукции за рубеж, в том числе, и в латиноамериканские страны. При этом интересно отметить, что тарифная защита на российском рынке механических устройств и оборудования, наоборот, может возрасти, если сравнить установившиеся в ходе настоящих переговоров средневзвешенные ставки действующего тарифа и конечного уровня связывания по данной продукции. К этой группе товаров (84 группа ТНВЭД) относится и энергетическое оборудование, то есть можно сделать вывод, что энергомашиностроение в России и после вступления в ВТО будет достаточно защищено, что позволит продолжать наращивать экспортные поставки продукции данной отрасли в Латинскую Америку.

Более того, стоит отметить, что принятие общих норм и правил может стать стимулом для развития инвестиционного сотрудничества, скажем, для автомобилестроения. Что касается торговли услугами, то, конечно, принятие России обязательств в рамках ГАТС придаст большей прозрачности в данной области, однако, скорее всего эту сферу необходимо рассматривать под другим углом. В связи с тем, что развитие российско-латиноамериканской торговли услугами зависит во многом от увеличения экспортных поставок товаров, то, соответственно, в тех отраслях, где будет наблюдаться данное увеличение, следует ожидать и прироста необходимых дополнительных услуг. Так, если ожидается дальнейшее усиление сотрудничества в энергетической сфере, то это может привести и к росту предоставляемых бизнес-услуг в данной отрасли.

(например, услуг по обслуживанию поставляемого оборудования)¹³.

Дальнейший анализ показал, что усиление конкуренции на внутреннем рынке вряд ли даст возможность развивать экспорт, особенно, малому и среднему бизнесу. Например, в Санкт-Петербурге и так на сегодняшний день и так наблюдается тенденция к сокращению малого бизнеса, а при присоединении России к ВТО, с одной стороны, по мнению ряда экспертов, малые промышленные предприятия будут поглощены крупными компаниями, а, с другой, речь будет идти скорее о борьбе за российских потребителей, что уменьшит ориентацию на внешние рынки.

Таким образом, в целом, в рамках присоединения к ВТО Россия, исходя из потребностей защиты отечественных производителей товаров и интересов своего внутреннего потребительского рынка, по некоторым товарам усиливает защиту, а по некоторым – ослабляет, тем самым, открывая новые, хотя и не очень значительные, возможности для торгово-экономического сотрудничества с латиноамериканским регионом. При этом необходимо учитывать, что само по себе присоединение к ВТО нельзя отнести к приоритетному фактору развития российско-латиноамериканских экономических связей. Без сопровождения этого шага рядом мер как со стороны государства, так и со стороны российских компаний, направленных на усиление взаимодействия с Латинской Америкой, эффект от участия России в ВТО будет незначителен. Здесь необходимо помнить, что членство в ВТО является лишь инструментом в формировании грамотной внешнеэкономической политики государства.

В *Заключении* сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования.

¹³ Однако, скорее всего, резкого скачка в торговле услугами между Россией и странами Латинской Америки ожидать не приходится. Не говоря уже о развитии финансовой инфраструктуры, которая, судя по всему, откладывается на неопределенный срок в свете настоящего финансового кризиса. Более того, финансовый кризис повлияет и на сокращение экспорта туристических услуг из латиноамериканского региона в Россию. Не говоря уже и о влиянии складывающейся финансовой ситуации на развитие промышленных отраслей, что доказывает тот факт, что ВТО не является панацеей от всех бед или наоборот, и поэтому необходимо принимать все факторы внешней среды во внимание при осуществлении внешнеэкономической деятельности и готовиться к их последствиям как можно раньше.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Перспективы развития международной торговой системы: вызовы для стран Латинской Америки // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета, Серия 5 «Экономика», Выпуск 4, декабрь 2007 г. (в соавторстве с проф. С.Ф. Сутыриным) (0,7 п.л.)
2. Присоединение России к ВТО и Латинская Америка // Латинская Америка, №11, 2005. (1,1 п.л.)
3. Страны Латинской Америки в ВТО (на примере Бразилии) // ВТО: механизмы взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок. / под ред. С.Ф. Сутырина. – М.: ЭКСМО, 2008. (в соавторстве с проф. А.Т. Дантасом) (1,5 п.л.)
4. Особенности ведения переговоров странами Латинской Америки в рамках ГАТТ/ВТО // Ученые записки. К 25-летию открытия в Ленгосуниверситете кафедры международных отношений. СПб.: Издательство "Европейский дом", 2008. (1,0 п.л.)
5. Защита национальных интересов стран-членов МЕРКОСУР в рамках ВТО // Современная система мирохозяйственных связей: тенденции развития и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. 25 апреля 2008 г. – СПб.: Издательство «Европейский Дом», 2008. (0,6 п.л.)
6. Доха-раунд ВТО: проблемы и перспективы для стран Латинской Америки // Эволюция международной торговой системы: перспективы для развивающихся рынков: Материалы международной научно-практической конференции. 1-2 марта 2007 г. СПб.: Издательство «Европейский дом». 2007. (0,2 п.л.)
7. Strategies and Prospects of Russian Companies on Latin American Market // 9th Vaasa Conference on International Business, August 19-21, 2007, Vaasa, Finland (0,3 п.л.)
8. Последствия панамериканской интеграции для торгово-экономических отношений между Россией и странами Латинской Америки // Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения): Материалы V международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во МБИ, 2006. (0,2 п.л.)
9. Особенности торговли между Россией и странами Латинской Америки в XXI веке // Материалы работы X международной конференции молодых ученых-экономистов «Предпринимательство и реформы в России». Экономический факультет СПбГУ. СПб., 2004. (0,1 п.л.)

Подписано в печать Формат 60x84/16. Печать ризографическая.

Заказ № . Объем 1,2 п.л. Тираж 100 Экз.

Издательский центр экономического факультета СПбГУ

193123, Санкт-Петербург ул. Чайковского, д. 62